



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ

ПК 2500 Кюстендил, ул. “Гороцветна” 29А · тел./факс: 078/551962

e-mail: adm.kas@mbox.contact.bg · www.admcourt-kn.org

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2015 година**

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

Отчет за работата на Кюстендилския административен съд – Приложение №1

Справка за дейността на съдиите – Приложение №2

Справка за резултатите от върнати обжалвани дела – Приложение №3

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС

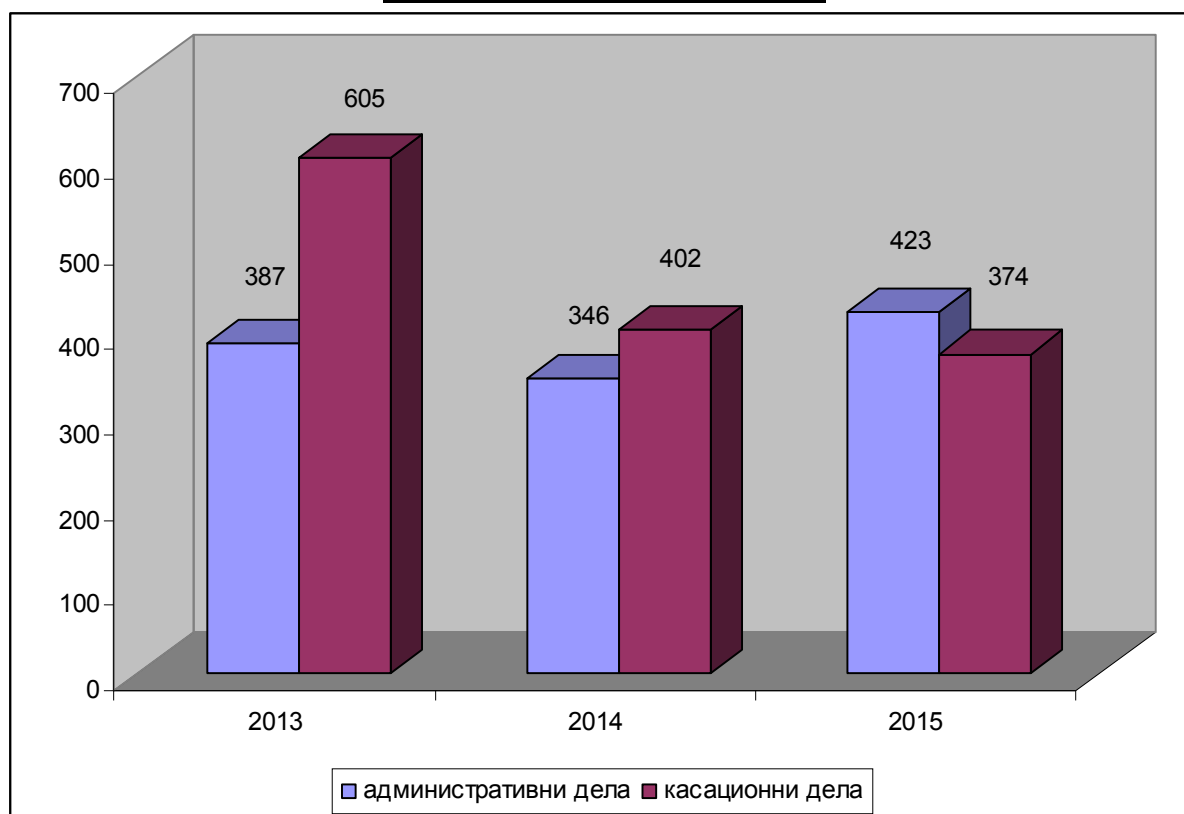
V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2015год., в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 797 дела**, от които административните дела са 423 броя, а касационните дела – са 374 броя. От предходния период са останали висящи общо 136 дела, съответно административни - 106 дела и касационни - 30 дела. **Общият брой дела за разглеждане през 2015 година е 933 дела**, от които административните дела са 529 броя и касационните дела са 404 броя /вж. диаграма №1/. За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2014 год. – са образувани общо 748 дела, от които 346 административни дела и 402 касационни дела, а през 2013год. - са образувани общо 992 дела, от които 387 административни дела и 605 касационни дела, а **общият брой дела за разглеждане е:** през 2014 година - **939 дела**, от които административните дела са 443 броя и касационните дела са 496 броя, а през 2013 година - 1183 дела, от които административните дела са 503 броя и касационните дела са 680 броя.

Диаграма № 1

Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.

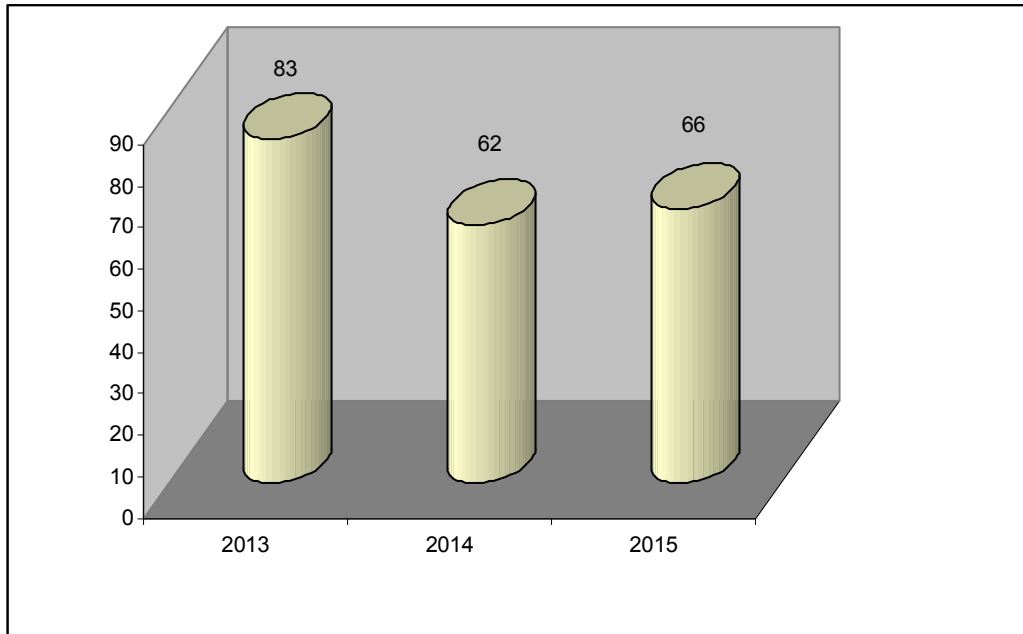


Средномесечното постъпление на дела през отчетния период е 66 броя. През годината на един съдия са разпределени средно 159 броя дела, а за един месец - средно по 13.28 броя дела /вж. диаграма № 2/. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2014год. - 62 броя дела, а през

2013год. - 83 броя дела. На един съдия са разпределени през 2014год. средно 125 броя дела, а за един месец - средно по 10,5 броя дела; съотв. през 2013год. - на един съдия са разпределени средно 198 броя дела, а за един месец - средно по 16,5 броя дела.

Диаграма № 2

**Средномесечно постъпление на новообразуваните дела в
Административен съд – Кюстендил през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.**



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване на общия брой образувани дела спрямо предходната година. През отчетния период са образувани 49 дела повече спрямо 2014год., като нарастването е по отношение на административните дела.

Констатира се растеж на постъпленията, с което се възстановява тенденцията от предходните периоди. Административният съд е със сериозна натовареност, което е показателно за ефективността от специализираното административното правораздаване. Същественият резултат от дейността на съда е осигуряването на защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт.

Преценката на статистическите данни по категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

За разлика от предходните три години, през 2015година приоритетно място в количествено отношение заемат административните дела. Преодоляна е установената през 2012г. - 2014г. тенденция на превес на касационните дела и по-конкретно на касационните административно-наказателни дела. В този аспект през отчетния период на 2015год., от общо образувани дела - 797 броя, преобладаващият брой са административните дела – 423 дела, съотв. от общо разгледаните 933 броя дела, преобладаващият брой са административните дела – 529 дела.

Причините за промяната в съотношението между основните категории дела, следва да се търсят в активизирането на дейността на административните органи като

резултат от повишената финансова обезпеченост и от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - обществено-икономическите, социални и политически процеси в държавата. Политическата стабилност, съчетана с икономическия растеж и финансовата осигуреност през отчетния период се отразиха позитивно върху работата на администрацията, включително и по места, вследствие на което е налице увеличаване на образуваните служебно от административните органи производства по издаване на индивидуални и общи административни актове, разширяване на броя и обхвата на упражняваните контролни функции в национален и регионален мащаб. Не без значение са положителните промени във финансовите възможности на гражданите и юридическите лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства. Следва да се отчете и значителния брой административни дела, образувани по жалби срещу резултатите от проведените през отчетния период местни избори. Върху броя на постъпленията влияние оказаха и промените в ЗУТ с възлагане на компетентност на общините по отношение на незаконното строителство, като едва през 2015год. се отчете повишена активност при упражняване на контролните им правомощия, което доведе до значително увеличаване на този вид дела.

Независимо от горните констатации на нарастване на съдебните спорове през 2015година, не бе преодолян изцяло негативния ефект от териториалните промени в специализираната администрация, довели до закриване на редица регионалните структури в област Кюстендил и съответно до промяна на подсъдността. Не се оправдаха очакваните резултати от изменението на разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК, в сила от 04.01.2014год., относно подсъдността на административните спорове по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя. Незначителен е броят оспорвания, постъпили през отчетния период в съда съобразно посочения критерий. Като ограничено по обхват и приложно поле, изменението на подсъдността, не е достатъчно ефективно и не постигна преследваната цел, а именно равномерно разпределение на административните дела между отделните съдилища. Същото не се отрази съществено на количеството и вида на разглежданите от съда административни спорове.

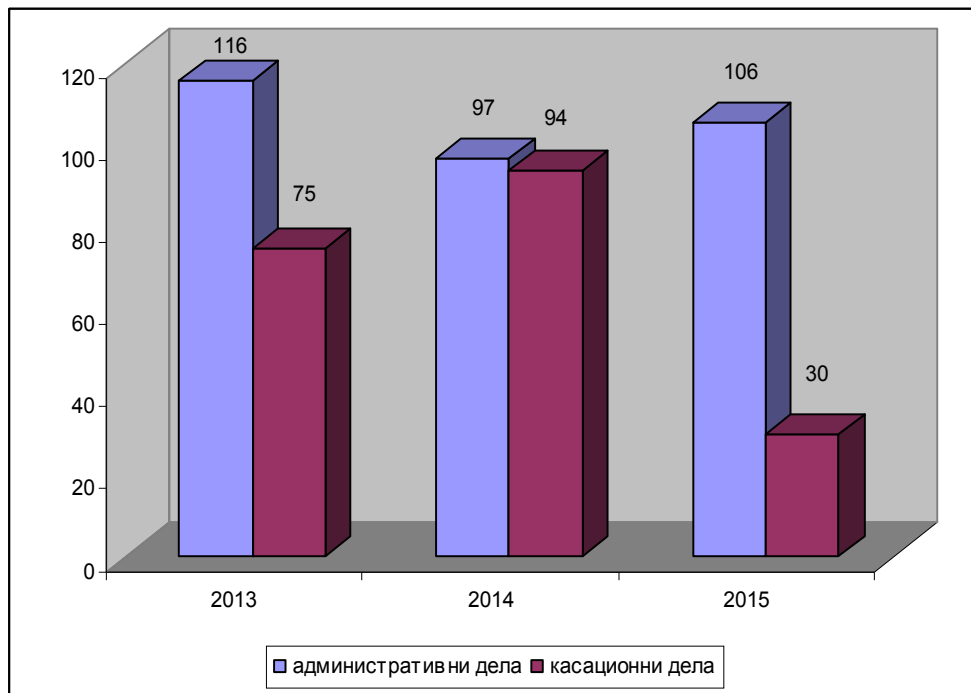
По отношение на касационните дела, през отчетния период се констатира намаляване на техния брой спрямо предходните години, съотв. образуваните през 2015г. касационни дела са 374 броя, при 402 броя през 2014 год. и при 605 броя през 2013год. Причините за горното следва да се търсят в ограничаването на обхвата и функциите на контролните органи по установяване и санкциониране на административните нарушения в национален и регионален мащаб, т.е. причините са обективни и преодоляването им не е от компетентността на съдилищата.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на несвършените дела от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2015година сочат на положителна промяна. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходните години общо 136 броя дела, от които 106 административни дела и 30 касационни дела. За сравнение през 2014 г. - броят на несвършените дела е бил 191 дела, съотв. 97 административни и 94 касационни дела, а през 2013г. - броят на несвършените дела е бил 191 дела – 116 административни и 75 касационни / вж. диаграма №3/. Установява се намаляване броя на несвършените дела спрямо предходните периоди, като по-съществено е намаляването на броя несвършени касационни дела, което е позитивен

показател за дейността на съда и следва да бъде наложено като тенденция в бъдеще. Същото е резултат от предприетите мерки за дисциплиниране на страните и за прецизиране на действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, както и по отношение на доказателствените искания.

Диаграма № 3

**Сравнителен анализ на несвършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.**



1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

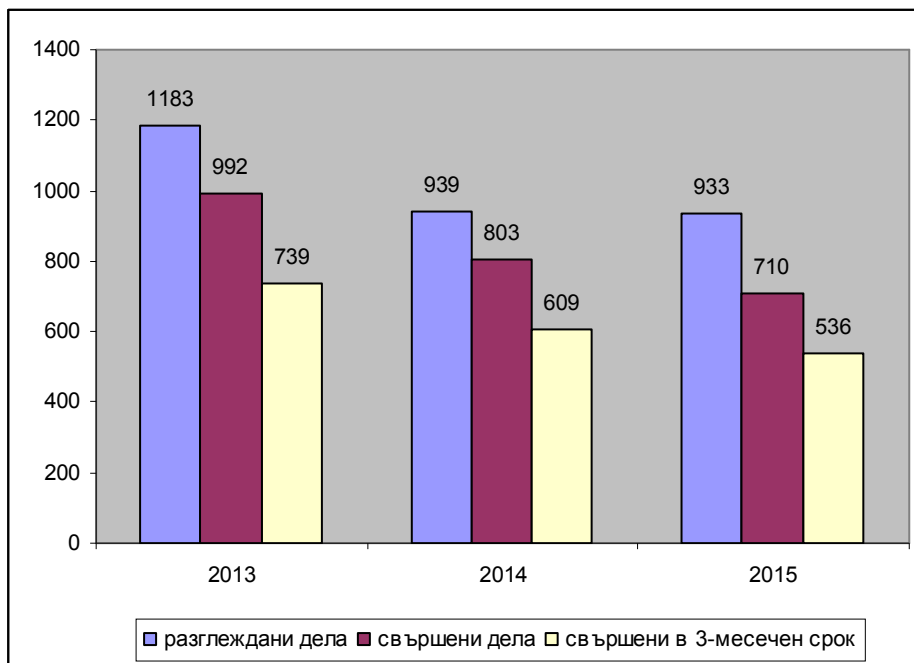
Показателите за съда по горните критерии са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 933 дела, в края на отчетния период са **свършени** 710 дела или **76%**, съотв. в 3-месечен срок са свършени 536 дела или 75%; със съдебен акт по същество са приключили 544 дела или 76% и 166 дела са прекратени; от **общия брой административни дела** за разглеждане – 529 дела, към края на отчетния период са свършени 359 дела, което в проценти се равнява на 68%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 238 дела или 66%, като със съдебен акт по същество са приключили 220 дела или 61% и 139 дела са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 404, са свършени 351 дела или 87%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 298 дела или 85%, като със съдебен акт по същество са приключили 324 дела или 92% и 27 дела са прекратени.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните: през 2013г. - от разгледани общо 1183 дела, са свършени 992 дела или 84 %, съотв. в

рамките на 3-месечния срок са свършени 739 дела или 74%; през 2014 год. от разгледани общо 939 бр. дела, са свършени 803 или 86%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 609 дела или 76 %. По видове дела показателите са: през 2013 год. - от административните дела, които са общо 503, към края на периода са свършени 406 дела или 81%, като в 3 –месечен срок са приключили производствата по 254 дела или 62%, а от касационните дела, които са общо 680, към края на 2013 год. са приключили 586 дела или 86%, като в 3-месечен срок са приключили 485 дела или 83%; за 2014г. - от общия брой административни дела за разглеждане - 443, към края на отчетния период са свършени 337 дела, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 62%, а от касационните дела, които общо са 496 броя, са свършени 466 дела или 94%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 401 дела или 86% /вж. диаграма №4/.

Диаграма № 4

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2013 г., 2014 г. и 2015 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за **намаляване** на процента приключили съдебни производства **/76% за 2015год., спрямо 86% за 2014 год., спрямо 84% за 2013год./**, което е негативен показател за дейността на съда.

По отношение на сročността на приключване на производствата се констатира същата тенденция, а именно намаляване броя на свършените дела в 3-месечен срок спрямо предходната година. Както се посочи за 2015 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 75%, при 76% - за 2014год. и 74% - за 2013год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават

касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 20% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което констатираното макар и минимално намаляване на свършените дела следва да се отчете като негативна промяна, изискваща планиране на мерки за преодоляването и.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от допуснати процесуалните пропуски на страните, недостатъчна активност и недобра организираност на дейността на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; нередовно призоваване на страните в производството; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове. От втората категория причини за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Конкретно за отчетния период, върху срочността на приключване на съдебните производства са повлияли повишените постъпления при редуцирането на съдийския състав вследствие на съкращаването на една бройка за съдия с решение на ВСС от 20.05.2015год.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователите и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат административнонаказателните санкции по глава XVIII от АПК и съотв. по чл.405 от ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателства; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание става в рамките на 30-40 дни, което е обичайна практика в съда. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи; при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са **решени по същество**. От общо 710 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 544 дела или 77% и 166 дела са прекратени или 23%; съотв. от общо 359 свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 220 броя или 61% и 139 броя са

прекратени или 39%; от общо свършени 351 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 324 броя или 92% и 27 броя са прекратени или 8%. В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела, което е резонно. Разпоредбите на чл.158 ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за редовност и допустимост на оспорванията и при констатиране на законовите основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт.

По отношение на показателя за **срочност на изготвяне на съдебните актове**, данните са следните:

През отчетния период, съдебните актове по 534 броя дела са изготвени в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **98%**; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 9 броя дела, което се равнява на 2%, а в срок над 3 месеца е изготвен съдебният акт по едно дело. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 211 административни дела, което е 96%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 8 административни дела, което е 4%; в срок над 3 месеца – е изготвен съдебният акт по 1 административно дело; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 323 дела, което е приблизително 100% , а в срок от 1 до 3 месеца – е изготвен съдебният акт по 1 дело.

За сравнение през 2013 год. в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 740 дела или 88 %; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 93 дела, което се равнява на 11%. По видове дела показателите за 2013год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 213 административни дела, което е 77%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 527 дела, което е 95%.

През предходната 2014 год., в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 617 дела или 96 %; в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 26 дела, което се равнява на 4%. По видове дела показателите за 2014год. са следните: в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 179 административни дела, което е 90%; в срок от 1 до 3 месеца - съдебните актове по 19 административни дела, което е 10%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 438 дела, което е 98%, а в срок от 1 до 3 месеца – съдебните актове по 7 дела, което е 2%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява положителна тенденция към намаляване на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 2% от общия брой свършени дела, при 4% за 2014г. и 12% за 2013 г. Причините за закъсненията са от обективен и от субективен характер – повишеният брой постъпления, както и фактическата и правна сложност на споровете, са обективни причини, а недобрата организация на работата на отделните съдии - е субективна причина. Вследствие на неравномерно насрочване в съдебни заседания на разпределените дела от съдиите-докладчици, настъпват периоди на значително натрупване на обявените за решаване спорове, което води до забавяне при изготвяне на съдебните актове. При наличието на три съдебни зали, които обезпечават оптималната работа на отделните съдебни състави, проблемът очевидно е субективен и преодолим. С оглед дисциплиниране на съдебната дейност,

ежемесечно на ръководството на съда се представят справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при констатирани сериозни закъснения. В този аспект е необходима по-активна позиция от ръководството на съда, включително с прилагане на механизмите, предвидени в ЗСВ.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 529 дела, **най-много** са делата по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – общо 120 броя, от които новообразувани са 91 броя и 29 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 68 дела и остават висящи 52 дела, съотв. решени по същество са 41 дела и 27 дела са прекратени;

- на **второ** място са **исковите производства по АПК и ЗОДОВ** – общо 91 броя, от които 67 броя са новообразувани и 24 броя са останалите висящи от предходен период; свършените дела са 61 броя и остават висящи 30 дела; със съдебен акт по същество са приключили 24 дела и са прекратени 37 дела;

- на **трето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 53 броя, от които новообразувани са 42 дела и останали от предходен период са 11 дела, като 36 дела са приключили и са висящи 17 дела; съдебен акт по същество е постановен по 28 дела и 8 дела са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по **жалби по Изборния кодекс** – 31 броя, като всичките са новообразувани и са приключили; съдебен акт по същество е постановен по 14 дела и 17 дела са прекратени;

- на **пето** място са делата по **жалби по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – общо 25 броя, от които новообразувани са 20 броя и 5 бр. са от предходен период; свършени са 15 броя и остават висящи 10 броя; съдебен акт по същество е постановен по 12 дела и 3 дела са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби по **ЗДСоб, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм** – 16 броя, от които новообразувани са 14 броя и 2 броя са от предходен период, като 11 дела са свършени и остават висящи 5 брой; решени по същество са 4 дела и 7 броя са прекратени;

- на **седмо** място са делата по жалби **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 14 броя, от които новообразувани са 12 броя и 2 броя са от предходен период, като 8 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 6 дела; решени по същество няма, а 8 дела са прекратени;

- **осмо** място си разделят **делата по чл.304 АПК и делата по ДОПК и ЗМ** - по 4 броя дела, като всички са новообразувани; съответно по чл.304 АПК - са свършени 3 броя дела с акт по същество и 1 дело остава висящо, а по ДОПК и ЗМ - са свършени 3 броя дела, от които 2 броя с акт по същество и 1 дело е прекратено;

- на **девето** място си делата по жалби срещу **подзаконови нормативни актове** – 2 броя, които са новообразувани, като едно дело е решено с акт по същество и 1 дело е висящо;

- на **десето** място са делата по жалби по **ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи** – 1 брой, което е новообразувано и към края на периода е прекратено.

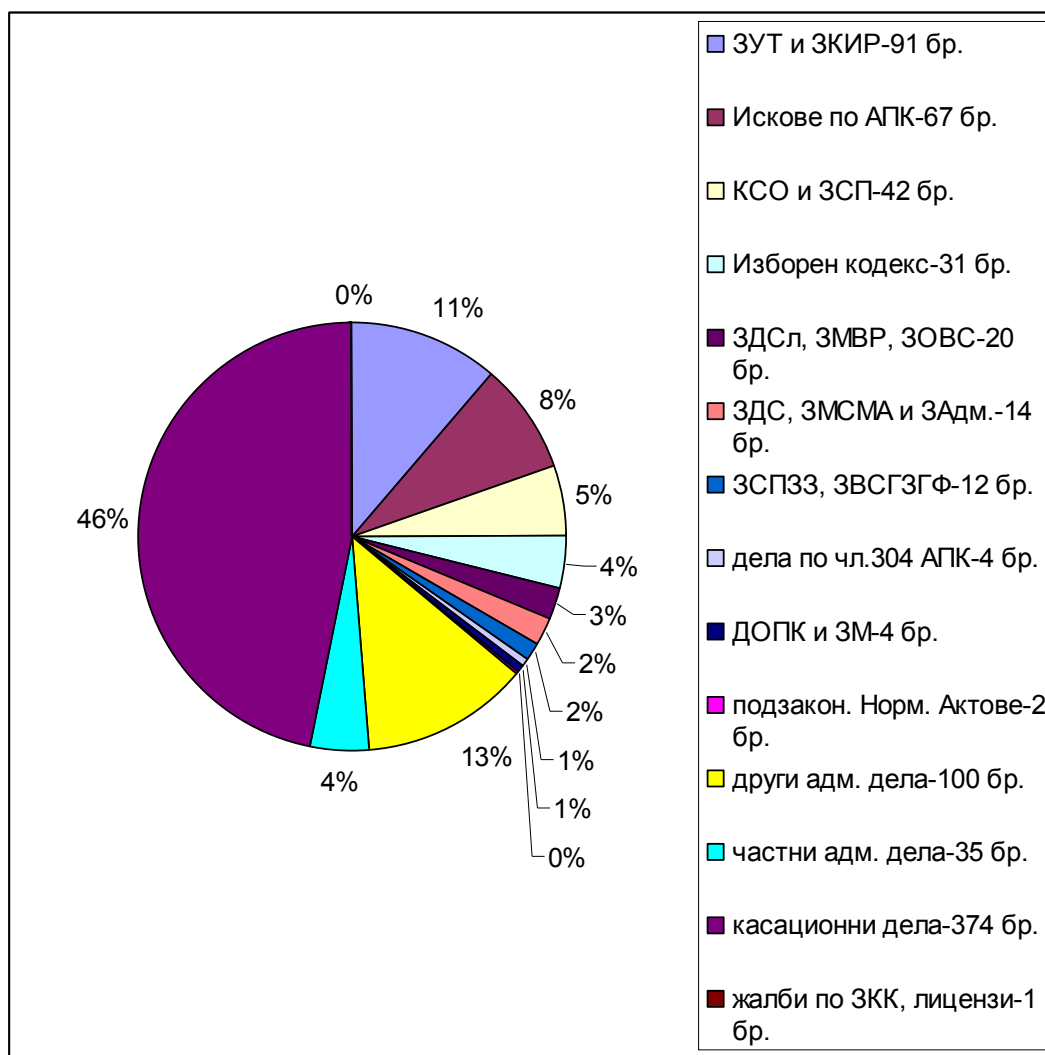
Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. **"други административни дела"** в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на **133** броя; от тях новообразувани са 100 дела и висящи от предходен период са 33 дела; свършени са 86 дела и 47 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 56 дела и 30 дела са прекратени. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗМДТ, ЗДвП, ЗДОИ, ЗОБВВПИ, ЗПЗП, ЗПГРРЛ, както и по жалби срещу актове и действия на органи по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. **"частни административни дела"** в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 35 дела и към края на отчетния период всички са свършени със съдебен акт по същество.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма № 5

Постъпили видове дела в Административен съд –
Кюстендил през 2015 г.



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела. Значителна част от оспорваните през отчетния период административни актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела образувани по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за изработване на проект на ПУП и откази за одобряване на ПУП, за спиране и премахване на незаконно строителство, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др. Следва да се посочи, че по отношение на този вид дела е налице най-същественото увеличаване на постъпленията – от 62 дела през 2014год. на 91 дела през отчетния период, съответно от 94 разгледани дела през 2014год. на 120 разгледани дела през отчетния период. Причините са нарасналите финансови възможности на страните, важни за реализиране на стопански инициативи, включително чрез инициране на предвидените за това административни производства; повишената активност на общините за упражняване на контролните правомощия спрямо незаконното строителство, предоставени им след законовите промени от края на 2012год.

В резултат на устойчивата тенденция на значителното увеличаване на делата по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, постъпили от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр.Бобов дол, същите съставляват значителен брой дела през отчетния период. Предявените искиве в преобладаващата си част са срещу ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на предявените през 2015год. искиве са оплакванията за дискриминационно отношение във връзка с някой от признаците по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди. Специфичен за този вид дела е големият процент на върнати искиви молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искиве от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Адвокатска колегия-Кюстендил, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения. Често, във връзка с предявените искиве е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такса битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания на полицейски служители; по ЗДСл за прекратяване на служебни правоотношения; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и

боеприпаси; по ЗДвП във връзка с прилагане на принудителни административни мерки; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация и др.

Следва да се посочат и делата по жалби срещу нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските съвети в областта, съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил по ЗАдм. и ЗМСМА, с които бе сезиран съда през отчетния период, основно по протести на прокуратурата и по жалби на областния управител. Касае се за спорове, които обичайно са обект на медиен интерес, предвид обществената значимост на регулираните с оспорените актове правоотношения.

По същата причина широк отзвук и специално внимание придобиха делата, образувани по жалби по Изборния кодекс срещу решения на Общинските избирателни комисии при произведените местни избори. Делата от посочената категория възлизат на 31 броя, като по 14 броя дела съдът постанови решение по същество, а 17 дела са прекратени. Касае се за обособен вид административни дела, част от които се характеризират с фактическа и правна сложност и за които е предвиден специален процесуален ред за образуване, разглеждане и решаване в рамките на кратките срокове по чл.459 от ИК.

Особена категория дела през отчетния период бяха образуваните по жалби срещу административни актове на изпълнителния директор на ДФ "Земеделие" по реда на ЗПЗП. По този вид дела се констатира съществено увеличение на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС.

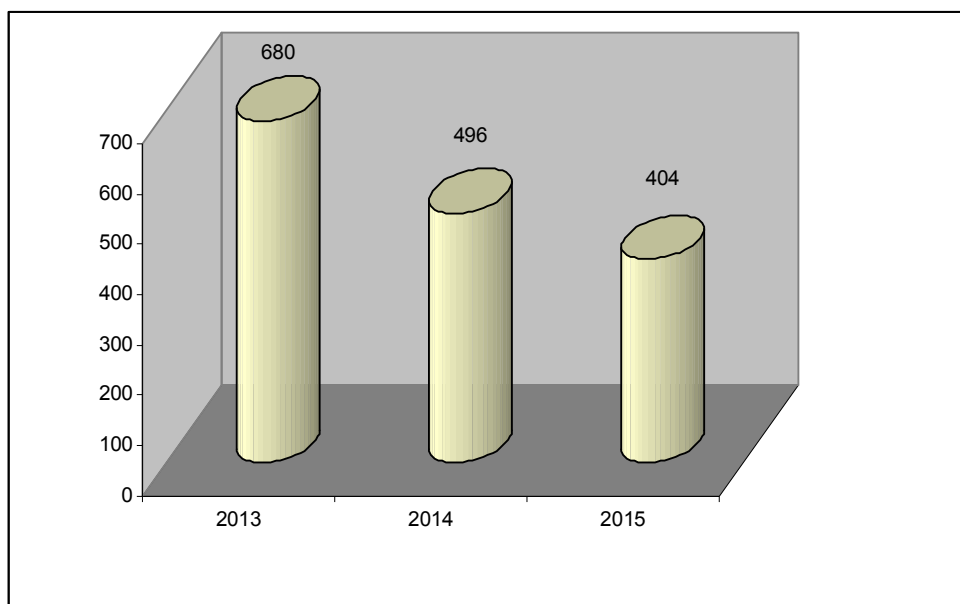
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 404, административно-наказателните са 382 броя, а касационните административни дела - са 22 броя.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационните дела са: 680 броя през 2013г. и 496 броя през 2014г., съотв. административно-наказателните дела са 641 броя през 2013г. и 464 броя за 2014г., а касационните административни дела - са 39 броя през 2013г. и 32 броя през 2014г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

**Сравнителен анализ на разгледаните касационни дела в
Административен съд – Кюстендил през 2013 г., 2014 г. и 2015 г.**



Както се посочи, през отчетния период се констатира значителен спад на образуваните и разгледани касационни административно-наказателни производства, особено през второто полугодие - след съдебната ваканция. Следва да се отчете сериозно намаление от 82 дела спрямо предходната 2014год. Структурните и кадрови промени повлияха негативно върху активността на контролните органи и конкретно върху дейността им за установяване и санкциониране на административните нарушения, вследствие на което издадените наказателни постановления са по-малко, както и жалбите срещу тях. Върху броя на делата от визираната категория се отрази и приетото от ВАС Тълкувателно решение №1 от 26 февруари 2014год. по т. д. №1/2013год., с което се ограничи възможността за прилагане на опростената процедура за административно наказване по реда на чл.189 ал.4 от ЗДвП чрез издаване на електронен фиш само при установяване на нарушенията със стационарно техническо средство. След постановяване на цитираното тълкувателно решение, се констатира значително намаление на издадените електронни фишове, съответно и на делата за тяхното оспорване. Приетите подзаконови актове макар и да изпълниха част от указанията в тълкувателното решение, не бяха последвани от законови промени, с което се запази ограниченото приложно поле на нормата на чл.189 ал.4 от ЗДвП.

По отношение на **касационните административно-наказателни дела** се наблюдава относително запазване на съотношението на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производствата, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗАДС, Закон за митниците, ЗДвП, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закона за здравето, Закона за защита на потребителите и други. За втора поредна година, прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за защитените територии, Закона за обществените поръчки, Закона за държавната финансова инспекция и Закона за горите, които в предходните периоди бяха изключения. Голям брой са делата и по жалби срещу наказателни постановления

за нарушения по Закона за енергетиката, издадени срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира намаляване на техния брой – съответно от 39 дела през 2013год., на 32 дела през 2014год., на 22 дела през 2015год. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др. В рамките на отчетния период преобладаващия брой дела са свършени и останалите висящи са незначителен брой.

4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

Касационни жалби и протести са постъпили срещу постановените съдебни актове - решения и определения, по 164 административни дела, като касационните жалби са 89 броя и частните касационни жалби са 73 броя. Подадени са 1 молба за определяне на срок при бавност и 1 молба за отмяна.

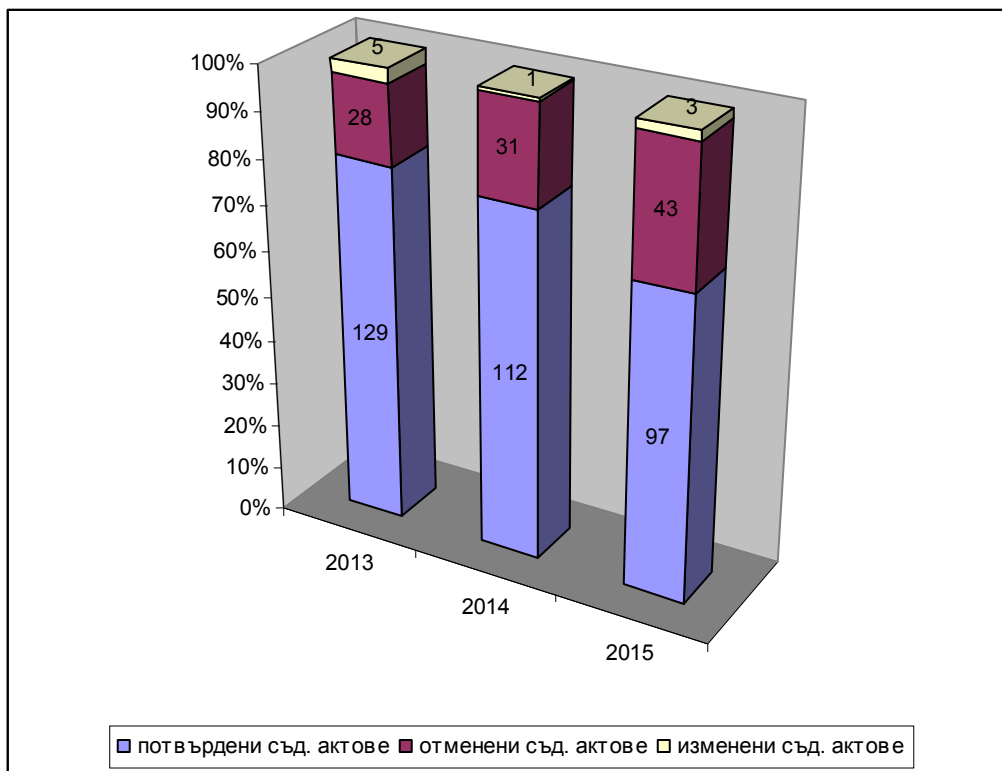
Пред ВАС са обжалвани и определения за прекратяване на касационни административни и касационни административнонаказателни производства по 3 броя дела, като определенията по две дела са потвърдени, а определението по едно дело е отменено.

Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 140 касационни жалби и протести, съотв. по 68 касационни жалби срещу решения и по 72 частни касационни жалби. Потвърдени са съдебните актове общо по 97 дела, което в проценти възлиза на **69%**, от които са потвърдени решенията по 46 дела или 68% и определенията по 51 дела или 71%. Отменени са изцяло или частично съдебните актове по 43 броя дела или 31%, от които решенията са по 19 дела или 28 % и определенията по 21 дела или 29%. Обезсилени са решенията по 3 бр. дела.

През отчетния период е депозирана една молба за отмяна по реда на глава XIV от АПК, която е отхвърлена от ВАС.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2014 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 78 %, съответно 77 % са потвърдените решения и 79 % са потвърдените определения; през 2013 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 78 %, съответно 80 % са потвърдените решения и 79 % са потвърдените определения. /вж. диаграма № 7/.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събрания доказателствен материал, в резултат на която постановените съдебни решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл.209 т.3 от АПК.

Констатира се спад в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция, което е негативен показател относно качеството на правораздаването. Като приоритет в бъдещата дейност на съда следва да се постави намаляването на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване.

Необходимо е да се посочи, че често причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция. В този аспект са нужни действия за дисциплиниране на страните, вкл. с прилагане на санкции за несвоевременно депозиране доказателствени искания. От съдиите следва да се прилага задължително разпоредбата на чл.163 ал.3 и на чл.171 ал.4 от АПК, както и да се прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

Както се посочи, за преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатираните противоречия. Дискусиите, които се пораждат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в Приложения №№1-3 към доклада, които представляват неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база дела за **разглеждане** по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	86	70	3	159	17.04%
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	114	73	4	191	20.47%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	110	78	3	191	20.47%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	117	84	8	209	22.40%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	102	77	4	183	19.61%
Общ брой	529	382	22	933	100%

Натовареност на съдиите на база **свършените дела** по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	63	55	2	120	16.90 %
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	70	66	4	140	19.71%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	75	68	3	146	20.56%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	81	73	8	162	22.81%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	70	68	4	142	20.00%
Общ брой	359	330	21	710	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период в съда работиха 5-ма съдии. Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и сročността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Стойчева:** разгледани са 159 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 933, което възлиза на 17%; свършени са 120 дела от общо за съда 710 или 17%; решени по същество са 91 дела от общо за съда 544 дела или 17%, а са прекратени 29 дела от общо 166 дела или 17%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 101 дела при 536 дела за съда или 19%; съдебните актове по всички 91 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 34 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 22 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период

са върнати от касационната инстанция 24 дела, от които 11 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 8 дела и определенията по 10 дела; отменени са решенията по 2 дела и определенията по 3 дела, а решението по едно дело е обезсилено. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Петрова:** разгледани са 191 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 933, което възлиза на 20%; свършени са 140 дела от общо за съда 710 дела или 20%; решени по същество са 115 дела от общо за съда 544 дела или 21%, а са прекратени 25 дела от общо 166 дела или 15%; от свършените дела-разгледани в 3-месечния срок са 95 дела при 536 дела за съда или 18%; съдебните актове по 105 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 91 % от решените дела на съдията през отчетната година; съдебните актове по 9 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 8%, а съдебният акт по едно дело е изготвен в срок над 3 месеца; обжалвани са съдебните актове по 35 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 14 дела; подадени са една молба за бавност и една молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 34 дела, от които 19 дела са по касационни жалби срещу решения и 15 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 27 дела, от които решенията по 14 дела и определенията по 13 дела; отменени са изцяло решенията по 2 дела и определението по 1 дело, както и частично - решенията по 3 дела и определението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите в частта за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия.

- **съдия Демиревски:** разгледани са 191 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 933, което възлиза на 20%; свършени са 146 дела от общо за съда 710 дела или 21%; решени по същество са 113 дела от общо за съда 544 дела или 21%, а са прекратени 33 дела от общо 166 дела или 20%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 122 дела при 536 дела за съда или 23%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 35 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 16 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 28 дела, от които 15 дела са по касационни жалби срещу решения и 13 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 17 дела, от които решенията по 9 дела и определенията по 8 дела; отменени изцяло са решението по 3 дела, както и определенията по 5 дела; отменени частично и обезсилени са решенията по 3 дела. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения. Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание и конкретно за изпълнение на задължението по чл.171 ал.4 от АПК във

връзка с чл.170 ал.1 и ал.2 от АПК относно разпределянето на доказателствената тежест в съдебното административно производство, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове.

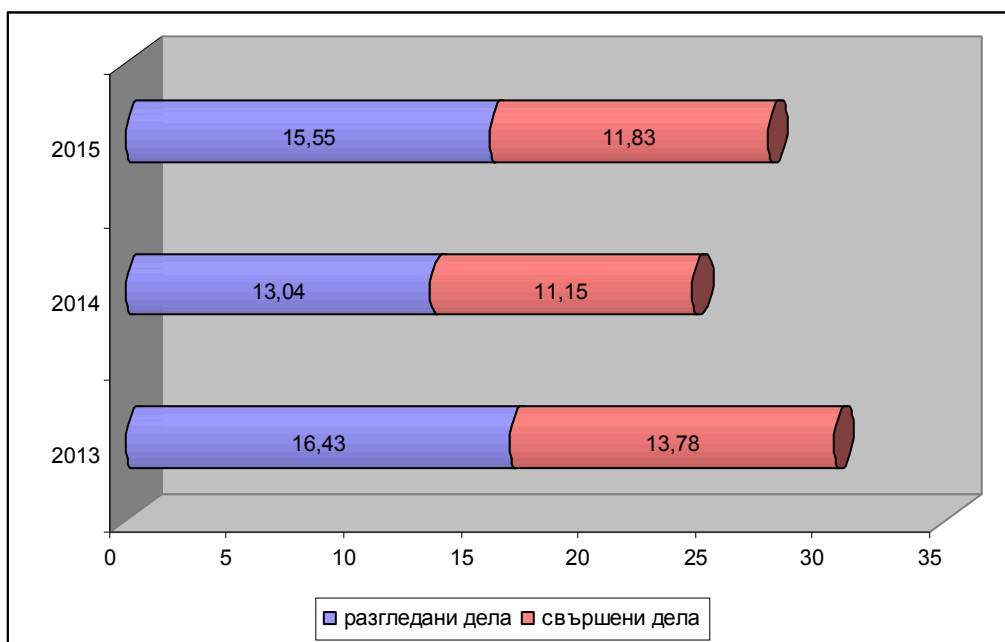
- **съдия Алексова-Стоилова:** разгледани са 209 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 933 или 22%; свършени са 162 дела от общо за съда 710 дела или 23%; решени по същество са 120 дела от общо за съда 544 дела или 22%, а са прекратени 42 дела от общо 166 дела или 25%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 112 дела при 536 дела за съда или 21%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 27 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 10 дела и срещу определенията по 17 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 26 дела, от които 8 дела са по касационни жалби срещу решения и 18 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 20 дела, от които решенията по 8 дела и определенията по 12 дела; отменени решения няма, а отменените определения са по 3 дела; частично отменени са определенията по 3 дела. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, като в това отношение са отчита съществено забавяне.

- **съдия Николета Карамфилова-Богословска:** разгледани са 183 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 933 или 20%; свършени са 142 дела от общо за съда 710 дела или 20%; решени по същество са 105 дела от общо за съда 544 дела или 19%, а са прекратени 37 дела от общо 166 дела или 22%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 106 дела при 536 за съда или 20%; съдебните актове по всички свършени дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 от АПК; обжалвани са съдебните актове по 31 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 19 дела и срещу определенията по 12 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 23 дела, от които 11 дела по касационни жалби срещу решения и 12 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 5 броя дела и определенията по 7 броя дела; отменени са решенията по 6 броя дела и определенията по 4 броя дела; частично отменено е определението по 1 дело. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръката е за прецизно мотивиране на съдебните актове.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, обработените **човекомесеци възлизат на 60.**

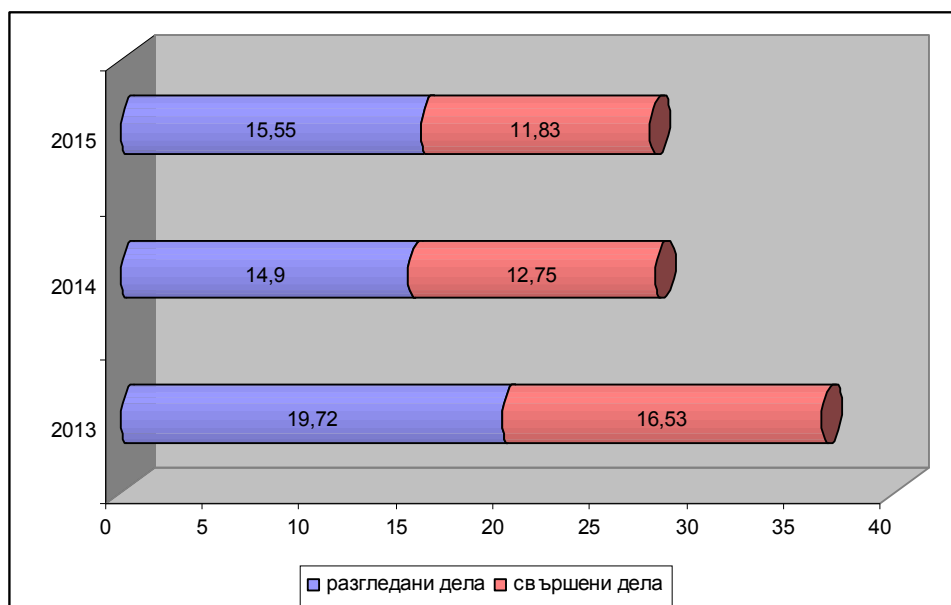
Натовареността по щат е съответно по **15,55 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **11,83 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визирият показател е съответно: през 2014 г. - 13,04 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 11,15 дела месечно спрямо свършените дела; през 2013г. - по 16,43 дела месечно за разглеждане и по 13,78 броя свършени дела месечно.

Диаграма № 8

Натовареност по щат – месечно

Действителната натовареност и на всеки от съдиите е по **15,55 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **11,83 дела** средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2014 г. - по **14.90 дела** средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **12,75 дела** средно месечно спрямо свършените дела; през 2013 год. – по 19.72 дела средно месечно за разглеждане и по 16.53 дела средно месечно свършени дела.

Диаграма №9

Действителна натовареност – месечно

През отчетния период се констатира увеличаване на показателите за натовареност на съдиите по щат и на действителната натовареност, което е резултат на по-големия брой образувани и разгледани дела. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. Следва да се подчертае, че коректното определяне на действителната натовареност на съдиите изисква отчитане на правната и фактическа сложност на съдебните спорове, като реална стъпка в тази насока е изработената и приета от ВСС Методика за определяне на натовареността, в сила от 01 април 2015год.

С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в двете Приложения №2 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

По отношение числения състав на магистратите настъпиха промени през отчетния период, като с решение т.4.2 по Протокол №26 от 20.05.2015год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд - Кюстендил, т.е. по щат в съда работят 5- ма съдии.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор“, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройки за съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е пет, от които един председател и един заместник председател, а на съдебните служители – двадесет.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

Съдиите от Кюстендилския административен съд в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 24 години 05 месеца;
Иван Демиревски – съдия – 8 години 08 месеца;
Даниела Петрова – съдия – 13 години 09 месеца;
Милена Алексова – съдия – 17 години 01 месец;
Николета Карамфилова – съдия – 18 години 06 месеца;

Към края на 2015 год. щата на съда включва 5 съдии и 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Системен администратор – 1 бр;
4. Съдебен деловодител - 5 бр;
5. Съдебен секретар – 4 бр;
6. Съдебен архивар – 1 бр;
7. Призовкар – 2 бр;
8. Главен специалист – домакин/снабдител- 1 бр;
9. Огняр – 1 бр;
10. Чистач - прислужници – 2 бр;

От одобрения щат за съдебни служители е останала незаета длъжността “съдебен помощник”, като са предвиждат мерки за заеманото и.

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на

работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност. Рискът от допускане на грешки при заместване е намален до минимум.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2015 год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, а от 22.04.2015 год. и от заместник председател – Даниела Петрова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период посетените от съдиите и съдебните служители семинари са твърде малко на брой поради отпадане на голяма част от предвидените такива в програмата на НИП.

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил се осъществяваше по програмите на НИП и по проекти по ОПАК.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2015 -31.12.2015 Г.

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдия
СЕМИНАР	“Съдебен контрол върху решенията на НЕЛК /ТЕЛК/. Административни спорове”.	НИП	Галина Стойчева
СЕМИНАР	“Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система”.	НИП	Галина Стойчева
СЕМИНАР	“Европейско право в областта на убежището, границите и	НИП	Галина Стойчева

	имиграцията“”.		
СЕМИНАР	“ Изборен кодекс. Произвеждане на избори за общински съветници и кметове. Обжалване на резултатите от избори за общински съветници и кметове”	Регионално обучение – Благоевград	Всички съдии
ОБУЧЕНИЕ	„Обща селскостопанска политика на ЕС: Регламенти във връзка с финансовото субсидиране, национално законодателство. Практика“	НИП	Даниела Петрова Милена Алексова Иван Демиревски
СЕМИНАР	“Административнонаказателна отговорност”.	НИП ”	Даниела Петрова
Задължителна текуща квалификация – семинар	„Административно процес и административно право“	НИП	Николета Карамфилова
РАБОТНА СРЕЩА	“Предоставяне на гражданска концепция за изменения в ЗДОИ”	ПРОЕКТ ГР.СОФИЯ	Галина Стойчева
СЕМИНАР	„ЗКИР – последни изменения /ДВ бр. 49/2014 г./; ЗУТ – ПУП; видове, изменения, заинтересовани лица. Незаконни строежи.	Регионално обучение-Кюстендил	Всички съдии

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2015 -31.12.2015 Г.

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдебни служители
Дистанционно обучение	„Защита на личните данни“	НИП	Гергана Маринова Лидия Кирилова Антоанета Масларска Миглена Пейчева
Семинар	„Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса“	НИП - ОПАК	Гергана Маринова
Семинар	„Етично поведение на съдебния служител“	НИП - ОПАК	Светла Кърлова
Дистанционно обучение	„Въпроси на трудовото право“	НИП	Ирена Симеонова Милен Тодоров

			Миглена Пейчева
Семинар	“Процесът на призоваване”	НИП	Васил Рублев
Специализирано обучение	„Обучение на съдебни статистици и съдебни служители, извършващи статистическа дейност“	Гр.Правец	Милен Тодоров
Семинар	„Съдебни секретари. Граматика и протоколиране“	НИП	Лидия Стоилова Антоанетама Масларска
Семинар	„Съдебно-административно обслужване на граждани“	НИП	Анелия Спасова Маргарита Симеонова
Семинар	„Защита на класифицираната информация“	НИП	Лидия Стоилова Светла Кърлова
Дистанционно обучение	„Право за неюристи“	НИП	Милен Тодоров
Дистанционно обучение	„Етични предизвикателства в работата на съдебните служители	НИП	Елица Радева

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални семинари, финансирани от НИП, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4.Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно рестриктивния бюджет на съдебната власт за 2015год. и съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд-Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности. Както се посочи, предстоящо е заемането на длъжността „съдебен помощник“ чрез преназначаване на съдебен служител на осн. чл.343 ал.2 от ЗСВ.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на

съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Като бъдещо предвиждане е изграждането на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечава в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2015год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен”, а шестима служители - оценка “много добър”.

Със Заповед № РД-12-01/06.01.2016 год., считано от 01.01.2016 год. са повишени ранговете на 11 съдебни служители.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните

актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Кюстендилския административен съд се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата. През 2015 год. се закупиха със средства на Административен съд Кюстендил, отпуснати целево от ВСС, 5 броя нови компютърни конфигурации и устройство за мрежово съхранение на данни.

С оглед повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 32 броя компютри, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП; 27 броя монитори, от които 4 броя са получени от ВСС и 19 броя от МП; 21 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 18 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от МП; 14 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, 2

броя от МП и останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5 броя скенери, които са закупени със средства на съда; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 2 броя лаптопи, закупени със средства на съда; 4 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 1 брой от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

3. Медийна политика:

През изминалата 2015 година, Административен съд – Кюстендил продължи да провежда политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Определен бе съдебен служител, който да осъществява връзки с обществеността – лице с диалогично поведение, с добър изказ и способност за кратко и ясно оповестяване на значимите факти. Към настоящия момент, информация по делата се предоставя и от съдията-докладчик или от председателя на съда.

Съдът следва утвърдената, през периода на функционирането си, практика на активно взаимодействие с регионалните и националните средства за масова информация с цел пълното и обективно отразяване на дейността в условията на динамично променящата се законова база.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания.

През отчетния период прессъобщението се утвърди като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

В изпълнение на Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет за 2015 год. и с цел популяризиране дейността на съда, повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информираност, както и изграждане на доверие в съдебната система, на 20.03.2015 год. Административен съд - Кюстендил организира „Ден на отворените врати“. На всички посетители бяха предоставени информационни материали и брошури за дейността на съда. Организирано съдът беше посетен от ученици от средните училища в града, като по-голям брой от тях бяха от 9, 10 и 11 клас на Професионална гимназия по икономика и мениджмънт. Учениците посетиха съдебната зала, като присъстваха на проведеното открито съдебно заседание при реален съдебен процес в касационен състав – съдия Даниела Петрова, съдия Иван Демиревски и съдия Николета Карамфилова. В съдебната зала на присъстващите беше разяснено местоположението на съдийския състав и на страните в процеса.

Учениците посетиха регистратурата и деловодствата на съда, като бяха впечатлени най-много от арестантските помещения и реда за охраняване на лишените

от свобода. Съдия Милена Алексова – Стоилова и съдия Иван Демиревски представиха на участниците основни моменти от работата на Административен съд Кюстендил, свързани с видовете дела, които се разглеждат, предоставяните административни услуги и отговорностите на съдийската професия.

Инициативата се провежда за трета година в Административен съд гр.Кюстендил и дава изключително добри резултати, свързани с информираността и познанията на гражданите.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес се утвърди прессъобщението. По този начин се осуетява възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

При упражняване на компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, се констатира противоречива практика по отношение на предпоставките за приложение на облекчената наказателна отговорност по чл.133 ал.2 от ЗОП, както и относно съотношението между наказателната и административнонаказателната отговорност за едно и също деяние в контекста на правилото *ne bis in idem*. При разглеждане на жалби и искове по Закона за защита от дискриминация се констатира противоречива практика относно родовата подсъдност на споровете за установяване на нарушения на равенството в третирането и за присъждане на обезщетения за вреди в хипотезите на чл.71 и чл.74 от ЗЗДискр. Наличието на противоречива практика на съдилищата съставлява основание за приемане на тълкувателни решения при усл. на чл.124 от ЗСВ.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните

задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорващият обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на добра организация на работата по образуване, разпределение, движението и решаване на делата, като резултат от усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо да се предвиди въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

Практическият резултат от работата на съда е осигуряването на защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт.

В заключение следва да се подчертае, че дейността на Административен съд - Кюстендил е насочена към осигуряване на ефективно, качествено и бързо правораздаване в съответствие с европейски стандарти за правосъдие, което е основен фактор за гарантиране на върховенството на закона и защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /